



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
"МЕТРОПОЛИТЕН" ЕАД

Изпълнителен директор - тел. +359 2 987-63-94, факс +359 2 987-22-44, e-mail: metro@metropolitan.bg

София 1000, ул. "Княз Борис I" № 121

Изм. №..... 1438/11
София..... 07.05.2015г.

До
всички потенциални участници

ОТНОСНО: Участие в открита процедура по Закона за обществените поръчки за:
„Проект за разширение на метрото в София, трета метролиния, първи етап - от км 4+950 до км 11+966, 34 - Доставка на метровлакове и изпълнение на системи за управление”

На основание чл.29, ал.2 от ЗОП и Раздел VI, т.3 от Документацията за участие, даваме разяснения на постъпили въпроси. Разясненията са досъпни на Профила на купучача на „Метрополитен”ЕАД: <http://metropolitan.nit.bg/obshhestveni-porchki/00423-2015-0002-dostavka-na-metrovlakove-i-izplnenie-na-sistemi-za-upravlenie/>

Писмо Вх.№ 1738 /04.05.2015г.

Относно: Том 1, Инструкции към участниците т.4.2

Въпрос 1:

Молим да потвърдите, че система за придвижване на хора (People Mover System) нехарактерна за метротранспорт, която е способна да отговори на най-високите изисквания на GoA4, е възможно да бъде считана за "подобна" в съответствие с Вашите изисквания, описани в Том1, Инструкции към участниците т.4 - **Минимални изисквания за технически възможности и квалификация, на които трябва да отговарят участниците.**

Отговор № 1:

С термина „система за придвижване на хора“ (people mover system) се означават системи, обслужващи летища, изложбени центрове, тематични паркове и т.н., **но не и метро системи.** Поради тази причина, Възложителя **не приема**, че „система за придвижване на хора“ може да се счита за „подобна“ система, в съответствие с изискванията на Том 1, Указания към участниците, Раздел IV, т.4 – Минимални изисквания за технически възможности и квалификация, на които трябва да отговарят участниците.

Имайте предвид, че ниво на автоматизация GoA3 или GoA4 **не е достатъчно** една система да бъде квалифицирана като „подобна“ система, съгласно, Раздел III, 2.3 от Обявлението и Том 1, Раздел IV, т.4 от документацията за участие – Минимални изисквания за технически възможности и квалификация, на които трябва да отговарят участниците).

По смисъла на чл.32, ал.2 от ЗОП за осигуряване на конкуренция и в съответствие с документацията, която е за обществена поръчка с предмет : **„Доставка на метровлакове и изпълнение на системи за управление”** под „подобни“ на СВТС ще се приемат системи, **еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, които отговарят на следните условия:**

1. Имат ниво на автоматизация (Grade of Automation) GoA3 или GoA4 (съгласно стандарт IEC 62290 или еквивалентен)
2. Имат интегрирано ниво на безопасност (Safety Integrity Level) SIL4 (съгласно стандарт EN 61508 или еквивалентен);

Уточняваме, че предмета на обществената поръчка е за метро системи (работещи към момента на подаване на офертите за тази поръчка).

Участник, който предлага система, неотговаряща на някое от по-горе изброените условия и който не представи доказателства, че притежава **опит в проектирането на СВТС системи и водещ проектант** съгласно Раздел VI.3 т.8.1 от Обявлението и Раздел IV, т.5.1.(а) на Том 1 от Документацията за участие, ще се счита, **че не покрива** минималните изисквания за технически

възможности и квалификация за Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (СВТС).

Писмо Вх.№1737/04.05.2015г.

Въпрос №1:

Подсистема	Документ	Текст	Въпрос
СВТС	Въпрос и отговор от 3 април - 1370-01	<p>Въпрос 1: "...релсови вериги или други подобни средства за управление..." се споменават в т. 3.1.9.3. като вариант за тяхното използване в депото. Тъй като броячите на оси са по-съвременен техническо средство за системи с движещ се блок, ние допускаме, че броячите на колооси могат да се ползват като друго средство за управление на депото. Моля, потвърдете.</p> <p>Отговор №1: С настоящото потвърждаваме, че броячи на колооси могат да се използват като средство за управление на заетостта на железния път в депото.</p>	<p>Както е посочено в раздел 3.1.9. системата за засичане трябва да осъществява и КОНТРОЛ на целостта на релсите. Тъй като релсовите вериги са най-добрата и най-надеждна технология за ЗАСИЧАНЕ НА ЦЕЛОСТТА НА РЕЛСИТЕ, и тъй като броячите на колооси НЕ СА в състояние да контролират целостта на релсите, нашето разбиране е, че решение с брояч на колооси не е валидно решение за този търг (за управление САМО в ДЕПОТО), защото не отговаря на другото изискване- за засичане целостта на релсите и следователно не би трябвало да се приеме. Моля, потвърдете нашето разбиране.</p>

Отговор №1:

В практиката се констатирали случаи на отчупване на главата на релсата, а основата на релсата остава здрава и релсовата верига показва цялост на релсовия път. Релсите в депото ще бъдат улейни релси (трамваен тип) и ще са бетонирани до глава релса. Считаме, че и двете системи Релсови вериги и Броячи на оси са приложими конкретно за депото.

Въпрос №2:

Подсистема	Документ	Текст	Въпрос
СВТС	Том 3 - Част 3.1	<p>Техническа спецификация и изисквания за система за телекомуникационно управление на влаковото движение - (СВТС - COMMUNICATION BASED TRAIN CONTROL), както и свързани въпроси и отговори.</p>	<p>Основавайки се на въпроса свързан с предложеното решение с аудио честотни релсови вериги и валидността на такъв опит за квалификацията за проект СВТС като този, описан в Техническата спецификация, ние разбираме, че позоваване на решение с аудио честотни релсови вериги може да е валидно и приложимо САМО в ДЕПОТО и че такова решение и референция за остаряла и не-СВТС технология твърде различна от изискваната навсякъде в Техническата спецификация - Система за телекомуникационно управление на влаковото движение, очевидно не покрива изискването за ОПИТ, както и съответните</p>

			технически нива на СВТС по основната линия. Моля, потвърдете нашето разбиране.
--	--	--	---

Отговор №2:

Потвърждаваме Вашето разбиране. Във връзка с това, даваме следните **разяснения** към отговор на въпрос №1 от писмо с вх.№1674/27.04.15г (наш изх.№1661 (1) от 28.04.25г.).

„Потвърждаваме, че система базирана на Audio Frequency Track Circuit Distance-To-Go, изградена съгласно техническите изисквания на стандарта Automated Metro System Go A4 се приема за сходна (еквивалентна), съгл. чл.30 , ал.2 от ЗОП и отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация, на които трябва да отговарят участниците, съгласно раздел III.2.3 на обявлението и том 1, раздел IV, т.4.2 от документацията.“ – уточняваме, че такава система е сходна (подобна) по отношение на техническото решение, което би могло да се използва за депото на трета метролиния.

За да покаже, че е в състояние **изцяло да изпълни изискванията на Възложителя** т.е. че отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация както за депото, така и за основната линия, участникът трябва да покаже, че притежава **опит в проектирането на СВТС системи, и водещ проектант** съгласно Раздел VI.3 т.8.1 от Обявлението и Раздел IV. т.5.1.(а) на Том 1 от Документацията за участие.

Вижте също отговор на въпрос №1 от Писмо с Вх.№ 1738 /04.05.2015г.

ИЗП. ДИРЕКТОР:

/проф. д-р инж. Ст. Братоев/

